

No 97 van de rol

No 96 van het vonnis

Vonnis

Van de Arrondissements-regtbank te Haarlem

Rechtdoende in de strafzaak

Bij dezelve aanhangig gemaakt door de dagvaarding

Van wege den Officier van Justitie bij de genoemde Regtbank
tegen

Reijer Boekelaar

En

Andries Kan

In naam des Konings

De Arrondissements-Regtbank te Haarlem regt doende in straf-
Zaken;

De voorschriften der wet in acht genomen en in raadkamer beraadslaagd
hebbende

Gezien het exploit van dagvaarding van de beklaagden;

Gehoord de verklaringen der getuigen en de opgaven van de beklaagden

Gelet op het requisitoir van den Officier van Justitie, hiertoe strekkende,
dat de

Beklaagden zullen worden schuldig verklaard aan het hun bij
dagvaarding ten laste gelegde, daarstellend het wanbedrijf van

diefstal gepleegd door werklieden in de
werkplaats van hunne meester en met aan
neming van verzachtende omstandigheden

Ingevolge de art. 386 no 3, 463,52 Wetb
van strafrecht art 14 no 6 en 20. Wet van
29 juni 1854 St 102, artt 1, 2 en 3 Wet van
28 juni 1851 St 68, artt 207 en 227 Wetb
van Strafvervolging, veroordeeld ieder tot
eene cellulaire gevangenisstraf van drie
maanden, en verder in de kosten, bij
lijfswang;

Gehoord de beklaagden in hunne verde
ding

Overwegende dat de beklaagden bij
dagvaarding is ten laste gelegd van

in den loop van 1874 tijdens, zij beiden tegen genot van loon in dienst waren bij de gasfabriek te Krommenie, gezamenlijk en in vereeniging met elkander uit houten in die gasfabriek geplaatste droog bakken eenige honderdtallen sigaren arlistig weggenomen en zich ten nadeel van den sigarenfabrieken Middeldkamp toegeigend te hebben;

Overwegende dat ter terechtzitting de beiden beklagden ieder voor zooveel hem betreft hebben bekend zich aan het hun bij acte van dagvaarding geperteerde feit te hebben schuldig gemaakt er bijvoegende dat de ontvreemde sigaren door hen aan van der Hoeven en Aafjes werden verkocht

Overwegende dat verder ter terechtzitting en onder eede is verklaard door den getuige Middeldkamp dat hij in den loop van het jaar 1874 en wel van Februarij tot Augustus, meer malen sigaren had vermist uit de houten bakken, die door hem in de gasfabriek te Krommenie te droogen werden gebragt en dat hij meer bepaaldelijk uit vier bakken die hij in het begin van Augustus naar de gasfabriek had laten brengen, sigaren heeft vermist, tot een bedrag van 236 stuks

door de getuigen van der Hoeven en Aafjes

dat zij in den loop van het jaar 1874 herhaaldelijk kleine of grootere partijtjes sigaren in 't geheel eenige honderden stuks van de beide bekl. hebben gekocht;
-door de getuige Louwenhoven; directeur van de gasfabriek te Krommenie dat gedurende het tijdsverloop, dat door den heer Middelkamp de sigaren werden vermist de beide bekl. op zijne fabriek werkzaam waren de eerste als stoker, de tweede als fitter
Overwegende dat door de bovenstaande bewijsmiddelen, zijnde de volledige bekentenis der beide bekl. bevestigd en versterkt door de verklaringen der gehoorde getuigen, het feit den bekl. bij acte van dagvaarding ten laste gelegd als meede hunner schuld daaraan, wettig en overtuigend zijn bewezen;
Overwegende dat dit feit behoort te worden gekwalificeerd: diefstal gepleegd door een handwerksman in de werkplaats van zijnen meester met straf bedreigd bij als artt 386 no 3 van het wetb van strafverv (?) en 14 no 1 en 6 der wet van 29 junij 1854 St 102
Overwegende dat de groote verleiding waaraan de bekl. zijn bloot gesteld geweest, als meede hunner gulle bekentenis, omstandigheden zijn die het misdrijf schijnen te verkleinen en tot eene ruime toepassing

van art 463 Wetboek van strafregt
allezins aanleiding geven
Verklaart den beklagde Reijer Boe
kelaar, volgens zijne opgave oud 37
jaar, thans wever, doch vroeger sto
ker, geboren en wonende te Krom
menie,
en den beklagde Andries Kan
volgens zijne opgave oud 27 jaren van
beroep gasfitter, geboren te Zaan
dam, wonende te Krommenie, schul
dig aan het boven gekwalificeerde
wanbedrijf
Overwegende dat de bijzondere ge
aardheid der bekl aanleiding
geeft om te bepalen dat zij de
hun op te leggen straf in eenzame
opsluiting zullen ondergaan
Gezien behalve de aangehaalde
artikelen art 20 Wet van 29 junij
1854 Nr 102, art 1,2 en 3 Wet van
28 Junij 1851 nr 68, art 52 Wetb v
Strafregt 207 227 Wetb van Strafvordering
Veroordeelt de schuldig verklaar
den Reijer Boekelaar en Andries
Kan, ter zake voorschreven ieder tot
eene gevangenisstraf voor den tijd
van eene maand in eenzame op
sluiting te ondergaan en solitair
in de kosten van het geding des
noods bij lijfswang te verhalen
bedragende f 10:59
De boven toegepaste artikelen lui
den:

Wetboek van strafregt

art 386 dat met tuchthuis zal ge
strakt worden al wie zich schuldig
gemaakt heeft aan dieverijen in
een der navolgende gevallen gepleegd:
no 3 Ingeval de dief een huis of loon
bediende is, zelfs wanneer hij den dief
stal begaan mogt hebben jegens lie
den die hij niet diende, maar die
zich hetzij in het huis van zijn heer
hetzij in het huis waar hij met zijn
heer was, bevonden of ingeval hij
knecht in het huis, de werkplaats
of in den winkel of het pakhuis van
zijn meester is, of iemand die in
de woning waar hij gestolen heeft
gewoon was te werken.

Wet van 29 Junij 1854 St 102

art 14 Met gev straf van twee tot
vijf jaren worden gestraft
nr 6 Diefstal vermeld in art 386 no 3
van het Wetb van strafregt.

Wetboek van Strafrecht

Art 66. Wanneer de beschuldigde beneden de zestien jaren oud is. Enz.

Art 67. Zoo het uitgemaakt is, dat hij met oordeel des onderscheids gehandeld heeft. Enz.

Art 69. Indien de schuldige niet dan in eene der boetstraffen vervallen is, zal hij tot zoodanige boetstraffen veroordeeld mogen worden, als gepast zal bevonden worden mits deze straffe beneden de helft zij van die, welke hij ondergaan zou, zoo hij zestien jaren oud ware geweest.

(Bovenstaande tekst is diagonaal doorgehaald)

Wet van 28 junij 1851 (St[aats]. Bl[ad]. no 68) Art 1 Bij veroordeling tot correctionele gevangenisstraf kan de regter, met inachtneming van het bepalde bij art 2 en 3 bevelen, dat de straf in eenzame oopsluiting moet worden ondergaan.

Art 2 De eenzame oopsluiting kan slechts worden opgelegd in de gevallen, waarin de regter de gevangenisstraf, uit kracht der betrokkene strafwet, voor één jaar of minder zou hebben uitgesproken en in geen geval voor langer dan de helft van der tijd dier gevangenisstraf.

Art 3 De eenzame oopsluiting wordt door den regter alleen bevolen wanneer hij in den omstandigheden des misdrijs of de geaardheid van den schuldig verklaarde daartoe bijzondere aanleiding vindt.

Art 463 Wetboek van Strafrecht. In al de gevallen waarin de straf van gevangenis bij dit Wetboek gesteld wordt, worden de Regtbanken gemagtigd om bij aldien het veroorzaakte nadeel geene vijf en twintig franken te boven gaat en bijaldien de omstandigheden het wanbedrijf schijnen te verkleinen, de gevangenisstraf zelfs tot beneden de zes dagen en de boete zelfs beneden de zestien franken te verminderen. Zij zullen ook de eene of de andere dezer straffen afzonderlijk mogen wijzen. zonder dat zij in eenig geval beneden de bloote policiestraf mag zijn.

Art 20 der wet van 29 Junij 1854 (St. Bl. no 102) Het art 463 van het Wetboek van Strafrecht kan worden toegepast ook dan wanneer de toegebrachte schade de 25 francs te boven gaat of tegen het wanbedrijf in het Strafwetboek slechts enkele geldboete is bedreigd. Enz.

Aldus gevonnisd door de Regtbank voorneemd en het vonnis openlijk door den President uitgesproken in de teregt-

zitting van de 4den Mei 1875, tegenwoordig zijnde

de Heeren Mrs Enschede, president, Duij

maer van Twist en Baron Sloet

tot Oldhuis, regter, Visser Offi

cier van justitie en Baron van

Lijnden, griffier

w.g. W.,R. van Lijnden

J.J. Enschede

Duijmar van Twist

Sloet