

No 247 van de rol

No 240 van het vonnis

Vonnis

Van de Arrondissements regtbank te Haarlem

Rechtdoende in de strafzaak

Bij dezelve aanhangig gemaakt door de dagvaarding

Van wege den Officier van Justitie bij de genoemde Regtbank

Tegen

Klaas Kan

In naam des Konings

De Arrondissements-Regtbank te Haarlem regtdoende in straf-
Zaken;

De voorschriften der wet in acht genomen en in raadkamer beraadslaagd
hebbende

Gezien het exploit van dagvaarding van de beklaagden;

Gehoord de verklaringen der getuigen en de opgaven van de beklaagden

Gelet op het requisitoir van den Officier van Justitie, hiertoe strekkende,
dat

de Regtbank zal verklaren dat de
beklaagde zich in de jaren 1856 en 1857

bij herhaling heeft schuldig gemaakt

aan diefstal van olij van den molen de

Jasper van den Heer Binkhorst te Zaandam tijdens hij bij deze als hand
werkman in vaste loon trekkende

dienst was en hem mitsdien op grond

van art 386 no 3 van het wetboek van strafregt art 14 no 6 en art 20 der
wet

van 29 Junij 1854 (St *[aats]* Bl *[ad]* no 102) zal ver

oordeelen tot eene gevangenisstraf van

zes maanden en in de kosten met

tevens dat de stukken van overtuiging

voor zoo verre die ten processe aanwe

zijn zij aan de daarop regthebbende

zullen worden teruggegeven
Gehoord de beklagde zijn ver
(de) diging;
Gezien het bevelschrift der raadka
mer dezer Regtbank van 30 Novem
ber jl. , waarbij Klaas Kan naar de
correctionele terechtzitting is ver
wezen, ter zake van diefstal in dienst
baarheid

Aangezien uit de bekentenis van
den beklagde en de beëdigde verkla
ringen der getuigen regtens en over
tuigend is gebleken dat Klaas Kan
den 20 November jl, terwijl hij in vaste
loon trekkende dienst was op den olie
molen de Jasper te Zaandam toebehoo
rende aan den Heer Binkhorst een
daartoe door hem mede gebragt flesch
je arglistig heeft gevuld met raapo
lie, welke op dien molen voorhanden
was en dit gevuld fleschje in den
zak van zijn jas heeft geborgen
om het op 't schaftuur mede naar huis
te nemen.

Aangezien dit feit oplevert het
wanbedrijf waartegen voorzien is
bij wet 386 no 3 van het wetboek van
strafregt in verband met art 14 no 6
der wet van 29 Junij 1854 (St Bl no 102)

Aangezien de beklagde wel heeft
bekend, dat hij ook een geruimen
tijd voor 20 November, onbepaaldelijk
reeds in het jaar 1856, gemeenlijk om
de veertien dagen op dezelfde wijze
die van daar genoemden molen heeft

gestolen, maar deze bekentenis door geen ander wettig bewijsmiddel is ge staafd en alzoo dit feit niet regtens is bewezen

Verklaart den beklagde Klaas Kan volgens zijne opgaaf, oud 17 jaren olie slagersjongen geboren en wonende te Zaandam schuldig aan diefstal als loonbediende in de werkplaats zijns meesters en ten nadeele van dezen gepleegd op den 20 November jl.

Aangezien de jeugdige leeftijd van den beklagde en de omstandigheid dat de door den beklagde ontvreem de olie moest dienen om in 't huis houden zijner moeder in de lamp gebrand te worden genoegzame aan leiding geven om ten dezen art 463 van het wetboek van strafregt in verband met art 20 der wet van 29 Junij 1854 (St Bl no 102) mede toe te passen

Gezien de aangehaalde artikelen der wet en art 234 en 210 van het wetboek van strafvordering

Veroordeelt den beklagde Klaas Kan, ter zake van den diefstal van 20 November jl. tot een gevange nissstraf van zes maanden en in de kosten van het regtsgeding invor derbaar bij lijfswang en bedragen de acht gulden vijftien en een halve cent

Spreekt hem vrij van het overige der aanklagt;

Gelast dat het stuk van over
tuiging aan den eigenaar of andere
regt hebbende zal worden teruggeven

De boven toegepaste wetsartike
len de openbare terechtzitting voor
gelezen luiden aldus

Art 386 no 3 van het wetboek van
strafregt

Met het tuchthuis zal gestraft
worden, al wie zich schuldig gemaakt
heeft aan dieverijen, in een der na volgen
de gevallen gepleegd enz.

No 3 In geval de dief een huis of loon
bediende is; enz., of in geval hij een
handwerksman, gezelschap of leerling
in het huis, de werkplaats of den
winkel of het pakhuis van zijnen
meester is of iemand, die in de woning
waar hij gestolen heeft gewoon was
te werken.

Art 14 no 6 der wet van 29 Junij 1854

Met gevangenisstraf van twee
tot vijf jaren worden gestraft
no 6 Diefstal vermeld in art 386 no 3
van het wetboek van strafregt

Art 463 van het wetboek van
strafregt

In al de gevallen waarin die
straf van gevangenis bij dit wet
boek gesteld wordt, worden de regt
banken gemachtigd om, hij aldie
het veroorzaakte nadeel geen vijfen
twintig franken te boven gaat

en hij aldie in de omstandigheden het wanbedrijf schijnen te verkleinen de gevangenis zelfs tot beneden de zes dagen en de boete zelfs tot beneden de zestien franken te verminderen. Zij zullen ook de een of andere dezer straffen afzonderlijk mogen wijzen, zonder dat zij in eenig geval beneden de bloote policie straffen mag zijn.

Art 20 der wet van 29 Junij 1834

Het art 463 van het wetboek van strafregt kan worden toegepast ook dan, wanneer de toegebragte schade de 25 francs te boven gaat enz.

Aldus gevonnisd door de Regtbank voorn en het vonnis openlijk door den President uitgesproken in de teregt zitting van 14 december 1857, tegenwoordig zijn de Heeren Mr Baron van Stijrum, President, Enschede en De Moraaz Imans, regters, del Court van Krimpen, Officier van Justitie en van Bommel, Substituut Griffier

w.g van Bommel

van Krimpen

Enschede

de Moraas Imans